

1 *ACTA RESOLUTIVA DE CONSEJO DIRECTIVO ORDINARIO DE LA FACULTAD DE*
2 *CIENCIAS AGRÍCOLAS, DE SESIÓN DE 18 DE AGOSTO DE 2014.*

3

4 Se constata el quórum y se instala la sesión ordinaria del Consejo Directivo de la Facultad de
5 Ciencias Agrícolas de la Universidad Central del Ecuador, en la Facultad – Quito, el día
6 lunes 18 de agosto de 2014 a las 14:15, presidida por el Ingeniero Antonio Gaybor, Decano y
7 con la asistencia de:

8	Lic. Diego Salazar	Subdecano
9	Ing. Carlos vallejo	Vocal docente
10	Ing. Valdano Tafur	Vocal docente
11	Ing. Carlos ortega	Director de carrera de Ingeniería Agronómica (ingresa 14h39)
12	Dr. Jesús Inca	Director de Carrera de Turismo Ecológico
13	Ing. Juan Borja,	Presidente de la Aso. Profesores (ingresa a las 14h30)
14		
15	En calidad de invitados:	
16	Dr. Galo Jacho	Coordinador Académico
17	Ing. Jorge Rovayo	Director del Instituto de Investigación y Posgrado
18	Ing. Manuel Pumisacho	Coordinador General del Vinculación
19	Ing. Fabián Montesdeoca	Docente
20		

21 Actúa como secretaria la Dra. Martha Fajardo Albán, Secretaria Abogada.

22 Se presenta el orden del día, el mismo que es aprobado:

- 23 1. Aprobación del acta de la sesión de 4 de agosto de 2014
24 2. Comunicaciones
25 2.1 Estudiantes
26 2.2 Docentes
27 2.3 Empleados y Trabajadores
28 2.4 Postgrado
29 2.5 Administrativo – Presupuestario
30 3. Varios

31

- 32 1. Aprobación del acta de la sesión ordinaria de 4 de agosto de 2014.

33

34 Se aprueba sin observaciones.

35

36 El señor decano antes de continuar con el orden del día, plantea que la reunión sea de
37 orientaciones estratégicas, ya que no se trata de conocer documentos previamente
38 formulados para que Consejo Directivo tome la última decisión, sino más bien por la etapa
39 de transición en el semestre que está concluyendo y el nuevo semestre que se iniciará en
40 octubre, solicita se traten varios temas.

41

42 El señor Decano da la más cordial bienvenida al señor Guido Zurita, representante
43 estudiantil de la Asociación Escuela de Ingeniería Agronómica, manifiesta que es muy
44 importante que Consejo Directivo tenga representación estudiantil y esto permite darle
45 carácter de cogobierno al Consejo Directivo.

46

1

2 El señor decano propone que se analicen asuntos estratégicos, por esta razón indica que es
3 necesario hacer una revisión sobre algunos aspectos, se ha invitado al Ing. Manuel Pumisacho
4 para que presente una propuesta de implementación de la vinculación, también al Ing. Fabián
5 Montesdeoca, para que presente la propuesta sobre el Modelo de Gestión de los CADETs,
6 estas propuestas del orden del día es aceptada por los señores miembros.

7

8 El ing. Jorge Rovayo, Director del Instituto de Investigación y Posgrado, hace conocer su
9 criterio respecto de una resolución de Consejo Directivo, que no alcanzó a entender en su
10 contenido, ya que salió sin ningún contexto anterior y antecedente del tema, que originó la
11 resolución, solicita que exista un poco más de claridad, contextualización, precisión y
12 consistencia en las resoluciones de Consejo Directivo.

13 **RESOLUCIÓN:** Acoger el criterio del Ing. Jorge Rovayo, respecto de la contextualización,
14 las resoluciones emanadas por Consejo Directivo, deben tener un antecedente pequeño; y
15 respecto a la precisión de las resoluciones, estas deben ser leídas y aprobadas textualmente
16 por Consejo Directivo.

17

18 La Dra. Martha Fajardo Albán, Secretaria Abogada, solicita al Director del Instituto de
19 Investigación y Posgrado que haga conocer con anticipación los documentos que van a ser
20 tratados para poder tener los antecedentes, para las resoluciones, ya que hay muchos
21 documentos que se los lee en Consejo Directivo, pero no hay un conocimiento previo por
22 parte del señor Decano y de la Secretaria Abogada.

23

24 **RESOLUCIÓN:** Los documentos que se presenten en Consejo Directivo deben ser
25 previamente distribuidos a los señores miembros, que las resoluciones tengan
26 contextualización y estas sean leídas en su integridad previa su aprobación en Consejo
27 Directivo.

28

29 2. COMUNICACIONES

30 2.1. ESTUDIANTES

31

32 **AUTORIZACIÓN PARA DAR SERVICIO DE TRANSPORTE A LOS SEÑORES** 33 **ESTUDIANTES, CUMBAYA-CADET**

34

35 Se conoce el Oficio s/n, de fecha 18 de agosto de 2014, suscrito por los señores Guido Zurita,
36 Presidente de la Asociación de Escuela de Ingeniería Agronómica y Andrés Zurita, Secretario
37 de la Asociación de Escuela de Ingeniería Agronómica, quienes solicitan, se les facilite un bus
38 grande que recién se incorporó a la Facultad, para que preste el servicio de transporte a los
39 estudiantes desde Quito, hasta el Cadet, debido a las dificultades que existen en el transporte
40 público sobre todo en las mañanas, y esto les ocasiona una serie de contratiempos,
41 especialmente en el hecho de llegar tarde a las clases.

42

43 Ing. Antonio Gaybor, decano, manifiesta que hubiera sido pertinente resolver directamente
44 esta petición, pero como se la trata en la Sesión de Consejo Directivo, somete a consideración
45 de los señores miembros.

46

47 Ing. Carlos Vallejo, cree que este documento fue presentado más por un aspecto formal, y
48 considera que es necesario darles atención, sobretodo porque los días viernes es un problema,

1 ya que la mayoría de los estudiantes llegan atrasados, y hay veces que deben esperar hasta
2 media hora para iniciar clases sobre todo por la gente que viene del sur, y está de acuerdo en
3 atender el pedido de los señores estudiantes, para que el bus que era de la Facultad de
4 Administración y paso a la Facultad, sirva para atender esa solicitud.

5
6 Lic. Diego Salazar, se suma al criterio de que es necesario eso para los estudiantes, pero que
7 dado que se incorporó la Carrera de Turismo Ecológico y también de lo que se ha visto en el
8 transcurso de este semestre hay constantes giras de parte de Ing. Agronómica y de Turismo
9 Ecológico, más bien la orientación de ese bus era que esté disponible para cualquier salida o
10 gira de los estudiantes de las dos carreras, esa ha sido la disposición que se les ha dado a los
11 señores choferes desde el inicio de esta gestión, siempre que sea posible y haya espacio
12 suficiente en el bus se traslade a los estudiantes desde Quito hasta el Cadet, inclusive desde la
13 Facultad, cree que se podría dar un cambio en ese sentido, no como un recorrido estudiantil,
14 sino como un punto de llegada debería ser Tumbaco donde todos podrían llegar y desde ahí el
15 bus este haciendo el recorrido, porque se perdería el horizonte para el cual llegó el bus a la
16 Facultad, que es exclusivamente para las giras, pero también se lo podría utilizar en el
17 recorrido estudiantil, mediando las cosas.

18
19 Ing. Antonio Gaybor, Decano, reitera que desde el próximo semestre, se va a apuntar para
20 que el nivel académico, las prácticas de los estudiantes se lleven de forma significativa,
21 existen las condiciones para hacerlo, hay profesores a tiempo completo más que nunca en la
22 historia de la facultad, particularmente en la carrera de Agronomía, habrá un nuevo concurso,
23 en ese sentido lo que se quiere es reforzar una línea que ha venido siendo bastante débil en la
24 Facultad, son las prácticas multidisciplinarias y las prácticas de vinculación, a eso se va a dar
25 especial énfasis desde octubre, los Directores de las carreras y los encargados de ese tema
26 deben dar una propuesta; debido a la poca disponibilidad de vehículos en la Facultad la
27 prioridad número uno para el uso de los vehículos de la Facultad es para mejorar las prácticas
28 de los estudiantes.

29 **RESOLUCIONES:**

30
31
32 1.-La prioridad número uno para el uso de los vehículos de la Facultad es para los señores
33 estudiantes, que realizan las practicas pre profesionales y de vinculación con la sociedad.

34
35 2.- Se brindará el servicio de transporte para los estudiantes desde el sector de Cumbaya hasta
36 el Cadet, según las actividades programadas y consensuadas de prácticas pre profesionales
37 que deben presentar los señores Directores de las carreras de Ingeniería Agronómica y
38 Turismo Ecológico, para el próximo semestre.

39
40 Dr. Jesús Inca, indica que en el caso de la carrera de Turismo Ecológico, los días que están
41 programados para las prácticas, están para realizarlas los sábados, e intersemestre debido al
42 problema que tienen con las aulas, ya que no tienen los espacios apropiados.

43
44 Ing. Carlos Vallejo, hace conocer una experiencia, sobre las salidas los días viernes a las
45 florícolas que están cerca a Cayambe, indica que en ese entonces el Ing. Orquera que era
46 Subdecano en ese entonces, le autorizaba salir en el carro de la Facultad a partir de las 8 y 30
47 con los estudiantes y ellos pagaban medio viático, y se le pagaba medio viático al chofer,
48 además costeaban el diesel, y esto era muy bueno para los estudiantes, ya que ponían más o

1 menos a razón de un dólar, porque contratar un carro afuera era tremendamente complicado,
2 está de acuerdo que se programen las actividades o prácticas fuera de la Facultad una vez que
3 el bus llegue a la Tola, manifiesta que toda la vida los estudiantes sacaron de su bolsillo y se
4 ha contratado buses por parte de Ing. Agronómica, y ha sido una explotación terrible.
5

6 **RESOLUCIONES:**

7
8 1.- La primera prioridad para el uso de los vehículos de la Facultad tienen las actividades
9 académicas de prácticas de los estudiantes.
10

11 2.- Los días que estén disponibles los vehículos se prestará el servicio a los señores estudiante
12 s, previa una programación semanal que será exhibida en la cartelera, para que preste el
13 servicio de recorrido desde Cumbaya hasta el CADET.
14

15 **CONOCIMIENTO SOBRE ROBO QUE SE PRODUJO EN EL CADER**

16
17 El Sr. Guido Zurita pone en conocimiento un evento que se suscitó en el CADER ,
18 aproximadamente hace una semana salieron de gira con el Ing. Héctor Andrade de la materia
19 de Producción de Semillas y Producción Genética, algunos estudiantes llevaron su carro, lo
20 dejaron parqueado en la parte principal, lo abrieron y se sustrajeron la parte del radio, el
21 cerebro del carro, llamaron a la policía, entonces buscaron a los sospechosos pero nunca
22 dieron con ellos, están preocupados que este hecho se haya dado dentro de las instalaciones de
23 la Universidad, solicita que se contrate seguridad, sobre todo por los Proyectos de vinculación
24 que se realizan allá.
25

26 Ing. Antonio Gaybor, sobre este tema, indica que ha sido informado de este tema en una carta
27 dirigida por la Administradora, la ha pasado a la Secretaria Abogada para que proceda a las
28 investigaciones correspondientes, anteriormente a este hecho, se había pedido al señor Rector
29 de la Universidad, para que dote del personal para este Campo Académico Experimental, dos
30 guardias , uno diurno, otro nocturno, incluido un auxiliar de contabilidad, porque la decisión
31 nuestra es que los Centros Docentes sean manejados con autonomía administrativa y
32 financiera desde Quito, es decir que se acabe con el centralismo absorbente que hay en este
33 nivel .
34

35 **DESCENTRALIZACIÓN DEL IDIOMA INGLÈS EN TUMBACO**

36
37 El Sr. Guido Zurita, solicita que se informe acerca del trámite que se está realizando en la
38 Facultad para llevar el idioma inglés a Tumbaco, ya que han recibido una carta del Centro de
39 Idiomas, en ese sentido.
40

41 Ing. Antonio Gaybor, sobre la inquietud del señor estudiante : hay un Instructivo que aprobó
42 el Consejo Universitario, una de las inquietudes de la Facultad era si había que descentralizar
43 el tema del idioma particularmente el inglés, la decisión está tomada así , lo que hay que hacer
44 es ponernos de acuerdo con el Instituto para operativizar esa decisión, nosotros debemos
45 darles las facilidades correspondientes a los dos Directores de carrera y el Subdecanato
46 podrían presentar una propuesta de manera inmediata para implementar en el CADET, desde
47 el siguiente semestre.
48

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48

RESOLUCIÓN.- Las Direcciones de carrera a través del Subdecanato, elaboren una propuesta para implementar la descentralización del idioma inglés, para el próximo semestre.

Lic. Diego Salazar, Subdecano, como complemento a esto, está bien iniciar los pasos de la Descentralización, pero hay que tomar en cuenta que hay distintos niveles, nosotros obviamente haremos esa gestión, pero para el nivel o los niveles no es que la capacidad estudiantil sea la máxima posible, puede ser que se tenga dos o tres en sexto, y en séptimo nivel es casi inoperativo, inclusive desde el mismo Centro de Idiomas , pero si en el nivel uno o dos, tenemos 100, o 120 obviamente hacia allá si vamos enfocados.

Ing. Antonio Gaybor, indica que el número de estudiantes que hay en Tumbaco en el caso de Agronomía es bastante elevado en términos relativos, en el caso de Turismo es mucho menor, los estudiantes para poder inscribirse en este proceso, tendrían que ver la conveniencia de tomar inglés allá, entonces los que va a tomar allá se inscriben , y para esto hay un sinnúmero de regulaciones, en el caso de que si se retiran o pierden, para eso se requiere tener que estudiar bien el tema, seguramente de debe realizar una preinscripción, los Directores de carrera deben estudiar cual es la demanda que existe para la descentralización, debemos tener una base fundamentada de demanda para este programa, caso contrario de pronto les interesa otro modelo a seguirse .

2.2 DOCENTES

INFORME POR PARTE DE LOS SEÑORES DIRECTORES DE CARRERA SOBRE EL PROCESO DE EVALUACIÓN, Y LA PROPUESTA DE ORGANIZACIÓN DE PRÁCTICAS PREPROFESIONALES Y DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD PARA EL PRÓXIMO SEMESTRE.

Ing. Antonio Gaybor, solicita a los señores Directores de carrera que por favor informen del proceso de evaluación de la carrera de Turismo, cual es la propuesta para el próximo semestre igual para la carrera de Agronomía, solicita también la presencia de los Ingenieros Manuel Pumisacho y Fabián Montesdeoca, y el Ing. Juan Borja, encargados de prácticas pre profesionales y de vinculación para tratar el tema de la organización del próximo semestre.

INFORME DE RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER SEMESTRE DE LA CARRERA DE TURISMO ECOLÓGICO

Dr. Jesús Inca, Director de la Carrera de Turismo Ecológico, da a conocer el Informe de Rendimiento Académico de los Estudiantes del primer semestre de la carrera de Turismo Ecológico, y manifiesta lo siguiente, en relación a la carrera de Turismo Ecológico, ante la inquietud de algunos docentes de la carrera y de las autoridades acerca de conocer el estado de rendimiento académico de los alumnos del primer semestre, se consideró importante una visita a cada uno de los de los cuatro paralelos del primer semestre así como también a los paralelos salientes, en cuanto a la información de los Presidentes de curso, ellos están preparando sus informes el cual se hará conocer, así como la elaboración y aplicación de un cuestionario que permita contar con la información necesaria para establecer las causas principales para el bajo rendimiento de los estudiantes, obteniéndose los resultados que se exponen a continuación:

- 1 De los 94 estudiantes del primer semestre de la carrera de Turismo Ecológico encuestados, se
2 determina que el 29 % ha ingresado por vocación, el 62% porque en el Examen Nacional de
3 Educación Superior (ENES), no ha logrado cupo en otra carrera o porque el SENESCYT no
4 les dio otra opción, y el 10% por razones varias.
- 5 Conclusiones del informe: el 34% de estudiantes del primer semestre tienen interés en
6 cambiarse de carrera o universidad.
- 7 Apenas el 9 % de estudiantes de primer semestre integran equipos o grupos de estudio.
- 8 La mayoría de docentes facilitan sus clases de manera teórica, aspecto fundamental que debe
9 ser considerado en el próximo semestre, tanto en la elaboración del sílabo como en el
10 ejercicio docente de cada una de las asignaturas.
- 11 Después de la conclusiones del informe el Dr. Jesús Inca, indica cual es la estrategia que se ha
12 planificado:
- 13 Una reunión de trabajo para la revisión de los sílabos de las prácticas de laboratorio, de la
14 practicas de campo, y giras de los días jueves de los docentes de la carrera, en lo que
15 corresponde a prácticas pre profesionales y de vinculación, anteriormente se ha trabajado de
16 manera separada, hoy en día con las nuevas disposiciones habido que reconsiderar esta
17 estructura y también en razón de que el responsable de este componente está en el
18 restablecimiento de su salud, se ha realizado el cambio de Coordinador, hoy está liderando el
19 Dr. Rodrigo Valdiviezo, quien en conjunto con los señores responsables de vinculación, Ing.
20 Manuel Pumisacho Coordinador General, y el Ing. Fabián Montesdeoca, han visitado algunos
21 lugares de trabajo para vinculación específicamente en Píllaro como en Río Negro,
22 seleccionándose Río Negro como un lugar apropiado para desarrollar la propuesta que deberá
23 ser elaborada por el Dr. Rodrigo Valdiviezo.
- 24 Cabe recalcar que también visitaron Guangaje, en donde hace falta tener un diagnóstico para
25 las posibilidades de apoyo, ya que esta Comunidad demanda mucha atención técnica, tanto
26 para lo que corresponde a la parte agrícola y ganadera, así como también la parte de gestión
27 turística.
- 28 Con relación a lo que es investigación y posgrado se formularon tres proyectos pequeños de
29 5000 dólares cada uno, un Proyecto es para Diversidad Vegetal tanto cultivada como silvestre
30 del Campus de Rumipamba del cual se ha hecho una primera recolección de alrededor de 40
31 especies las cuales están en proceso de naturalización secado, una vez seco se debe hacer la
32 identificación correspondiente en el Herbario de la Universidad Católica está en marcha un
33 Proyecto sobre Estudio de Algas de las Micro cuencas de Oblant.
- 34
- 35 Ing. Antonio Gaybor, solicita que den sus opiniones los miembros de Consejo Directivo, en lo
36 que se refiere a la parte diagnóstica y metodológica con la que se abordado el tema, los
37 resultados y luego la parte estratégica que es lo que están proponiendo desde la Dirección de
38 Carrera para enfrentar esta situación que ha sido detectada con el estudio.
- 39
- 40 Ing. Carlos Vallejo, solicita que el Director de Carrera aclare porque el 39% de los
41 encuestados tiene el deseo de cambiarse de carrera, cual es la razón.
- 42
- 43 El Dr. Jesús Inca manifiesta que, en la pregunta inicial en la que corresponde la selección de
44 los estudiantes del primer semestre, del 62% los estudiantes vinieron por el ENES que no
45 lograron entrar a nuestra carrera o porque el SENESCYT no les dio otra opción , entonces del
46 62% que recibieron clases en este primer semestre se motivaron y les gusto, y de alguna
47 manera, bajó este porcentaje, apenas el 34%, que aun quieren cambiarse y muchos de ellos ya
48 están haciendo los cambios correspondientes.

1
2 Ing. Carlos Vallejo, indica que, se debería conversar con gente del SENESCYT, porque es un
3 desperdicio de recursos económicos, tratar de formar a personas que no tienen vocación, que
4 no les gusta y que les obliguen prácticamente, cada estudiante tiene un valor, además el
5 espacio es limitado.

6
7 Ing. Antonio Gaybor, emite su criterio e indica que le parece realmente alarmante, el tema es
8 preocupante y esto es una muestra de lo que está pasando en el Sistema Educativo
9 Universitario, requiere que se haga una síntesis de esta información para hacer conocer a las
10 autoridades de la Universidad Central para tomar una decisión, la Universidad debería dar un
11 pronunciamiento, dar a conocer al SENESCYT sobre este particular, nos están enviando
12 estudiantes que ya no han podido ingresar a otras carreras, es un proceso que está viciado, y
13 está lejos de ir a la excelencia, se está fortaleciendo un sistema educativo poco adecuado a las
14 necesidades del país. El informe presentado por el señor Director es bastante ilustrativo en
15 múltiples aspectos, pero es insuficiente, hace falta estudiar temas pedagógicos, temas
16 académicos, es necesario profundizar el análisis no solo de los estudiantes, como se está
17 encarando esa realidad heterogénea, sino cual es la propuesta pedagógica para el futuro.

18 Además se requiere de un diagnóstico desde el lado académico, mirar materia por materia, en
19 lo metodológico no basta con la encuesta a los estudiantes, el señor director de la carrera está
20 haciendo una síntesis de la propuesta general, se solita que presente un documento
21 metodológicamente más amplio, con contenidos y estrategias mucho más desarrolladas.

22
23 **RESOLUCIONES:**

24 1.- Solicitar a la Dirección de la Carrera de Turismo Ecológico que, haga un estudio más
25 detallado, que la metodología no solo contemple la encuesta sino que se hagan diálogos con
26 los estudiantes, diálogos con los docentes, además se requiere tener un análisis detallado de
27 cómo está operando nuestra oferta académica de contenidos, de metodologías en base de lo
28 anterior, elaborar una propuesta para mejorar sustancialmente la formación de los estudiantes
29 de turismo, esta propuesta debe ser lo suficientemente detallada.

30
31 2.- La documentación con un resumen ejecutivo, deberá ser presentado al señor Rector y a los
32 señores Vicerrectores de la Universidad, sugiriéndoles tratar el tema con el SENESCYT.

33
34 **DIRECCIÓN DE LA CARRERA DE INGENIERIA AGRONÓMICA PRESENTA SU**
35 **INFORME DE BALANCE DE GESTIÓN ACADÉMICA –AJUSTES ACADÉMICOS**

36
37 El Ing. Carlos Ortega, presenta el Informe de Ajustes Académicos en base al nuevo régimen
38 académico, en cuanto a los horarios involucra que los estudiantes reciban únicamente 6 horas
39 al día de clases, máximo dos materias por docente, en un primer ejercicio que se realizó se
40 encontró que por ejemplo un paralelo con todas sus materias tenían clases aproximadamente
41 hasta las 13h00 horas de ellos surgió que la tarde la tenían completamente libre a partir de las
42 13h00 horas, cabe analizar si algunos cursos tendrían clases solo en la mañana y otros solo en
43 la tarde esto por el aspecto aulas .

44 Entre las dos carreras debe dividirse las aulas, 50% para Agronomía; 50% para Turismo,
45 entonces se debe considerar esta posibilidad.

46

1 Además se permitiría considerar que los estudiantes de 8vo y 9no semestre, realicen sus
2 prácticas Preprofesionales el día viernes, y el día sábado para vinculación, no hemos
3 terminado de trabajar todo los horarios, pero cabría la posibilidad de que necesitemos más
4 aulas, con el tema de la Evaluación del CEAACES, debemos dejar de usar el aula bar ya que
5 esto nos genera muchos problemas en la calificación de la evaluación, ojalá coincida con las
6 readecuaciones que está planificado hacer en la Facultad, hay que habilitar definitivamente el
7 aula virtual 2, en lo que era la Oficina de Proyectos en el tercer piso junto al Laboratorio de
8 Suelos pero ahí implica la necesidad de contratar a una persona no sé si Luis Simbaña que
9 está a cargo del aula virtual uno pueda manejarse con las dos aulas, estoy hablando de
10 aspectos de seguridad para que abra y cierre el aula virtual, en todo caso esas aulas virtuales
11 no tienen cabida más allá de 25 personas y trabajando algunos computadores de dos en dos
12 estudiantes, para solventar la necesidad de aulas estoy insistiendo en que unas de las aulas del
13 Laboratorio de Suelos se lo habilite como tal, ellos ya lo usan a mi entender pero lo que se
14 había hablado con el Ingeniero Pungacho en aquella época era que se debía retirar unos
15 muebles que existen encima de los mesones, también comprar unos taburetes o bancos es
16 decir sin espaldares e inclusive subir un pizarrón que hay que instalar y allí se podría recibir
17 todas las cátedras de suelos, con eso nos aliviaríamos, en principio parece que la Ing. Sosa
18 está de acuerdo porque le dije que era una oportunidad de que ella gane un aula, que se
19 elimine un Laboratorio bastante incómodo y que se lo mejore.

20 Se debe hacer gestión por parte de las dos Direcciones de Carrera con el Centro de Biología,
21 el Centro de Física y la Facultad de Filosofía, para solventar el tema de los nuevos horarios y
22 comunicarles que ahora debemos trabajar con el nuevo modelo de 6 horas máximo de clase,
23 y ver como cuadramos el calendario con nuestras necesidades de clases, y la disponibilidad de
24 aulas para ello.

25 Respecto de los sílabos tenemos que actualizarlos, revisar objetivos, competencias y logros
26 del aprendizaje, a propósito de aquello el día jueves 21 de agosto, tendremos una capacitación
27 breve sobre el uso de la Biblioteca General, vamos a trabajar en dos grupos de docentes de
28 10h00 a 11h00 y de 11h00 a 12h00, para que aprendamos a manejar la búsqueda de libros
29 físicos, se va a incluir en el sílabo el libro físico que se encuentre en la Biblioteca Virtual y
30 además el libro electrónico disponible en la Biblioteca Virtual a través de sus acuerdos de
31 bases de datos con las Bibliotecas electrónicas mundiales, se va a incluir la bibliografía por
32 recomendación del Asesor de Autoevaluación la Bibliografía física y electrónica actualizada
33 de la Biblioteca para la acreditación que tiene que constar en los sílabos, en la parte de
34 planificación semanal de la materia hay que incluir las horas de práctica y un manual de las
35 prácticas es decir, cada docente en su portafolio debe tener el sílabo con la prácticas incluidas
36 el manual, la guía de práctica, estarán los objetivos los métodos etc., también debería estar la
37 planificación de las giras académicas, pero no como lo estamos haciendo hasta ahora tiene
38 que haber las fechas exactas la hora, la temática, que se borre esa idea de que vamos a gira y
39 no es paseo, la modalidad que se va a utilizar en esa práctica de campo, debe incluir día,
40 hora, tema, modalidad, lugar, guía técnica y sistema de evaluación.

1 En cuanto a los cambios de institución se están receptando las solicitudes desde los primeros
2 días de este mes hasta el 29 de agosto se van a receptor cambios tanto de Facultad como de
3 Universidad, actualmente hay 9 solicitudes.

4 Referente a concursos, están identificados los tribunales, se desconoce la disposición superior
5 sobre los docentes pares, la fecha de llamado a concurso es el domingo 24 de agosto de 2014,
6 pero se desconoce si hay modificaciones al reglamento del concurso, se ha pensado en la
7 capacitación a docentes que participen en los tribunales.

8 En cuanto a capacitación a docentes acerca del Portafolio estudiantil, en una de las últimas
9 comunicaciones del Vicerrectorado Académico, indica que hasta que esté instalado, el tema
10 del portafolio docente tiene que seguir el sistema biométrico para registro de asistencias de
11 docentes, también debemos insistir en la capacitación sobre el uso de aulas virtuales, ya que
12 el espacio es limitado todos deberíamos tener la posibilidad de utilizar las aulas virtuales, de
13 saber todas las potencialidades de estas aulas virtuales, también necesitamos una capacitación
14 en tecnologías de comunicación, TICs inclusive en el manejo del Google Drive hasta que la
15 plataforma SAU sirva, ahí podemos subir archivos pesados videos, encuestas, blogs,
16 podríamos utilizar esa plataforma gratuita y disponible, vamos a tener que manejar las
17 referencias APPA, necesitamos una capacitación en el uso de estas referencias para citas de
18 texto como para elaborar el capítulo referencias, hay una disposición de la Directora de la
19 Biblioteca General para que nuestra bibliotecaria quien realizaba el trabajo de revisión de las
20 Tesis, capítulos referencias lo siga haciendo en tal sentido, los docentes tutores y cotutores de
21 tesis tenemos que revisar este capítulo y para ello necesitamos actualizarnos en normas APPA
22 no todos lo conocen, debemos hacer una capacitación en el tema exámenes de base
23 estructurada, para las respectivas evaluaciones y no todos los docentes manejan bien el
24 concepto .

25 Respecto de Contratos de docentes, se ha pedido la renovación de contratos para el Ing.
26 Juan Pazmiño, Eloy Castro, Ing. Jaime Hidrobo, e Ing. René Izurieta ya que terminaban sus
27 contratos en septiembre, hay que revisar la situación de los docentes como Augusto Espinoza,
28 Ing. José Espinoza y que lo tenemos nominado como profesor emérito por Consejo Directivo
29 para posibilitar su presencia.

30 Dos cosas que me preocupan, no hemos encontrado en el país docentes con grado de Maestría
31 para la cátedra de Maquinaria agrícola, el Dr. Nieto tiene comprometida su docencia con la
32 Universidad Católica.

33 Hay el pedido de aumento de tiempo de dedicación del Ing. Jhonny Méndez a tiempo
34 completo, el actualmente tiene 8 horas en la cátedra de Empresas Turísticas que es su
35 nombramiento, tiene un nombramiento a tiempo parcial él es Ing. Agroindustrial por lo cual
36 nos ha podido colaborar en la materia Agroindustrias, si bien es cierto el docente de
37 agroindustrias debe tener título de cuarto nivel en esa materia, de momento no se puede
38 llamar a concurso para la materia de Agroindustrias, conviene que el adopte esas materias
39 salvo mejor criterio, siendo así el llegaría a 16 horas en esa materia de Agroindustrias de 8



1 horas en la carrera de Turismo Ecológico 4 horas, en cada paralelo, (son dos), pero hay que
2 recordar que en Agronomía también tenemos 4 horas de Agroindustrias con eso el docente
3 llegaría a 20 horas conforme con la última aprobación del Consejo Universitario de que los
4 docentes tiempo completo sean de 16 a 20 horas, no habría problema en asignarle esas 20
5 horas en algún momento, vamos a tener que acoger la disposición del CEAACES, de que los
6 docentes a tiempo completo tengan un máximo de 16 horas, siendo así habría que pensar en
7 la alternativa de un docente a tiempo parcial para Agroindustrias, en principio se había
8 pensado en asignarle esto al Ing. Nicola Mastrocola que es actual docente en la cátedra de
9 Manejo de Poscosecha con nombramiento a tiempo parcial, que el con las otras 4 horas
10 llegaría a ocho y eventualmente cabría subirle a medio tiempo, entiendo que el señor Decano
11 y señor Subdecano están al tanto de esto tema.

12 Respecto de la autoevaluación se han llevado a cabo tres reuniones, una reunión de carácter
13 informativo donde se expuso como colectar la información para la validación e información
14 de todos los indicadores que el CEAACES va a solicitar para la Acreditación, luego de esta
15 reunión comenzamos a recabar la información, adquirimos los archivadores que se necesitaba,
16 se los rotuló y el asesor felicitó la gestión, pues solo faltó poca información de completar en
17 los indicadores.

18 Se dio también una reunión para revisión de matrices MEC, EAU, MNF, PAC, PAT, BMI,
19 OK se cometieron pequeños errores ya que se debe completar información de columnas no
20 incluidas en las matrices, así como de información de 2014, para la entrega de las matrices,
21 tenemos plazo hasta el 12 de septiembre, ese día habrá una reunión con las dos carreras, para
22 este evento ya se contará con la ayuda de las dos Asociaciones de Estudiantes.

23 En cuanto a los Doctorados solamente tengo esta información actualizada en la cual he
24 participado y vinieron los docentes de la Universidad Nacional de Colombia, a ellos se les
25 presentó nuestras necesidades nuestros escenarios ideales, el cual es recibir clases acá y
26 posibilitar continuar cumpliendo nuestras actividades académicas, pues ese es el ideal
27 planteado por el Rectorado por el costo que ello representa para reemplazar a los docentes que
28 opten por este doctorado, entonces estos dos representantes de la UNAL llevaron nuestras
29 propuestas para estudiar con su Consejo Académico el interés de quienes están manejando
30 esto es la Facultad de Veterinaria pero la verdad es que nos calza mejor a los Agrónomos
31 aunque especificaron que su título es de PhD en Ciencias Agrarias, pero contempla la parte
32 pecuaria, la propuesta de ellos es que admiten 5 candidatos por vez, por sus limitaciones en
33 tutores, pero abriéndose la posibilidad de que hayan tutores nacionales y tutores de otras
34 instituciones y siendo veterinarios y agrónomos por otro lado, podría abrirse a más personas
35 en todo caso pienso que si ellos traen una propuesta favorable como esperamos, podríamos
36 comunicar esto y socializar entre los demás docentes a los que les hace falta doctorado es
37 una magnífica alternativa, debemos esperar el estudio y la propuesta del Comité de Posgrado
38 de la UNAL.

39 El señor Subdecano manifiesta en este punto que, el proceso inicial es la aprobación del inglés
40 ya que es la línea de investigación que tiene la Universidad, pero si no aprueba el inglés

1 prácticamente es una mera expectativa, en el caso de las propuesta enviadas por su parte para
2 el Doctorado de la Comunidad de los Países Bajos de Bélgica, han contestado solamente el
3 Dr. Michael Ayala y el Ing. Carlos Ortega.

4 Ing. Antonio Gaybor, respecto de este tema el señor Subdecano nos presenta un panorama
5 realístico, inicialmente yo pensaba que iba a ver una buena participación de los profesores en
6 el Doctorado con todas las facilidades que ha brindado la Institución, pero vemos que no es
7 así, yo creo que este es un tema individual, cada profesor que tiene interés ingresa a la
8 Universidad que más le corresponda, el camino es que cada profesor haga su gestión y
9 asegure su ingreso.

10 Ing. Carlos Ortega, creo que debemos insistir a todos los colegas en la necesidad de que
11 obtengamos ese cuarto nivel afín a nuestra cátedras de acuerdo a la líneas de la Unesco, ya
12 que según nuestro asesor de autoevaluación, esto es lo que va a usar el CEAACES para la
13 acreditación, los docentes deben buscar su doctorado urgente de otra forma la Facultad va a
14 verse castigada.

15 Ing. Carlos Ortega, retoma el punto informes, a fin de mes tenemos que entregar informes de
16 seguimiento a sílabos, informes de tutorías esto como parte del proceso de autoevaluación
17 encontramos que no todos hacemos tutorías, los docentes no identifican los estudiantes con
18 problemas, los docentes necesitan manejar el portafolio estudiantil, debemos manejar el
19 portafolio con evidencias.

20 Ing. Jorge Rovayo solicita que se le aclare, en lo referente a que los docentes no identifican
21 problemas.

22 Ing. Carlos Ortega, el asunto es que los docentes no estamos trabajando con los estudiantes
23 que no alcanzan los puntajes, son los que necesitan tutorías

24 Los estudiantes tienen unos horarios muy complicados la nueva modalidad lo facilitaría para
25 resolver los horarios de las tutorías, la nueva modalidad es que tengan solo seis horas y esto
26 posibilitaría organizar de mejor manera las tutorías a docentes y estudiantes.

27 En cuanto a Vinculación con la Sociedad, hemos visto posibles dificultades para solventar la
28 alimentación de los estudiantes y docentes con fondos de la Facultad, en el Consejo Directivo
29 anterior se resolvió que la Facultad iba a solventar estos gastos, hay que hacer un instructivo
30 sencillo para estos pagos como lo específico, allá el dinero se requiere antes de la fecha,
31 máximo a la fecha y no después de tiempo indefinido.

32 Respecto de este punto interviene el Ing. Juan Borja, hay que hacer un pedido por parte de
33 Consejo Directivo a las autoridades centrales, para que se financie estos rubros, nos regresó
34 un oficio de que no había recursos, y que tenía que hacerse un ajuste presupuestario de la
35 Dirección Financiera a la Facultad y si es que hay recursos hacer que exista esa partida.

36 Ing. Carlos Ortega, referente a los proyectos autorizados son el de Píllaro, hemos tenido dos
37 reuniones con el Director General de Vinculación, Pedro Moreno quien nos ha dado luces,

1 inicialmente se mencionaron algunos aspectos que se comunicaron en Consejo Directivo
2 anterior y posteriormente tuvieron otra reunión donde asistió el Dr. Galo Jacho, algo que nos
3 interesaba era que exista la figura del Coordinador General entiendo que en la segunda
4 reunión se ratificó, por lo tanto tenemos un Coordinador por carrera y un Coordinador
5 General como habíamos aprobado en Consejo Directivo lo otro persiste que debemos
6 manejarnos con 400 horas 160 de ellas de vinculación, que la Unidad debe llamarse de
7 Vinculación con la Sociedad y que esta Unidad debe manejar prácticas pre profesionales
8 pasantías, trabajos comunitarios y educación continua entonces todas esas tareas tiene nuestro
9 Coordinador General, Ing. Manuel Pumisacho.

10 El Dr. Galo Jacho, referente al tema de las 400 horas de prácticas, indica que Pedro Moreno
11 manifestó que eso lo iba a definir el CEAACES Y EL SENESCY y luego nos iban a
12 comunicar, cuando se pongan de acuerdo.

13 Ing. Carlos Ortega, lo último que tenía que hablar de vinculación, es de una preocupación que
14 tengo aquí de parte de un estudiante que ha sufrido el robo del cerebro de su vehículo, tiene su
15 denuncia manifiesta completa desconfianza en la policía que inicialmente atendió el pedido,
16 todavía no conozco todo el detalle pero sería muy grave y habría que solucionarlo, la policía
17 le había dicho que no se meta, que no siga investigando porque aquí hay unas mafias y a usted
18 lo identifican, siendo así entonces estamos en completa inseguridad hay que trabajar en
19 aquello, además solicitó que se ponga más cuidado en la seguridad.

20 Ing. Carlos Ortega, respecto del Examen Complexivo tuvimos una reunión con el Vicerrector
21 Académico, Director General Académico, que fue de carácter informativo, allí se nos dijo
22 entre otras cosas que debíamos facilitarles en este proceso, que no se pida papel universitario
23 ni derecho, se conversó con cerca de 20 interesados a quienes se les solicitó que comuniquen
24 al resto a sus compañeros, también se ha socializado a través de redes sociales y de los
25 primeros interesados, existen los formatos para la inscripción (solicitud y encuesta), se
26 trabaja en el designación de los expertos que diseñarán los cuadernillos y el banco de
27 preguntas, tiene que haber dos comisiones, una que elabora los cuadernillos y otra que elabora
28 el banco de preguntas definido esto pues, entonces se les instruirá a los aspirantes en
29 información no tan profunda que les pueda servir para presentar el examen, se está trabajando
30 en varias temáticas relacionadas se elaborarán estudios de cada caso a estas personas. Hay que
31 capacitarlas en el tema de un examen con base estructurada, se les ha instruido que solo tienen
32 dos oportunidades el examen que presentaran en noviembre quienes aprueban ese examen se
33 gradúan en enero, quienes no aprueban ese examen lo presentan en marzo y se gradúan en
34 abril el asunto es que la segunda oportunidad de examen de gracia no es abierto a todos, solo a
35 los que fallaron el primer examen, por única y última oportunidad, eso respecto del Examen
36 Complexivo.

37 Ing. Jorge Rovayo, indica que el también asistió a la reunión con el Vicerrector, y en la parte
38 de designación de expertos se solicitó que primero se diga que se entiende por experto, en
39 cuanto a la designación o contratación de expertos, elaboración de cuadernillos de preguntas
40 entonces se analizó el hecho de que existan tantos expertos y resulta medio incoherente el

- 1 hecho de que uno haga las preguntas otros los cuadernillos otros los temas, más bien se
2 quedó en recurrir a los recursos internos de la Facultad y en el caso de Posgrado ya tenemos
3 identificados a los docentes que dieron los cursos y que están actualmente vinculados a la
4 Universidad, también quedaron que iban a dar un instructiva definitivo con fechas, y con un
5 cronograma, entonces eso habría que esperar
- 6 Dr. Galo Jacho solamente para indicarles que lo único que faltaría para completar la
7 información del Ing. Carlos Ortega es, informarle al Consejo Directivo que en el seno de la
8 Comisión de mejoramiento de malla se ha establecido que el próximo año 2015 sea el
9 comienzo de la fase para mejorar los currículos de las mallas en todas las facultades, en todas
10 la carreras, entonces yo pienso que sería tiempo de hacer lo mismo que se hizo para el
11 rediseño anterior, hablar con los estudiantes que están en la carrera, hablar con los profesores
12 de la carrera, con los egresados y talves si se retoma el tema de elaborar desayunos de trabajo
13 para reunirles a nuestros potenciales empleadores, casi lo mismo que se hizo la vez anterior
14 con esto pues tenemos insumos necesarios e iniciar esa fase de reforma de la malla.
- 15 Ing. Antonio Gaybor, se refiere al tema del doctorado, e insiste que la Universidad, las
16 autoridades han hecho todo el esfuerzo, pero esto está en la cancha de los docentes, el tema es
17 individual, solicita que se le amplíe la información en cuanto al número de inscritos por
18 carreras para el Examen Complexivo.
- 19 Ing. Carlos Ortega, indica que hay 20 pero no cree que lleguen a 50,
20 Ing. Jorge Rovayo, en Posgrado son 20
21 Dr. Jesús Inca, en turismo son 4 inscritos los demás son opcionales
22
- 23 Ing. Antonio Gaybor, sugiere a los dos Directores de Carrera que presenten un programa de
24 capacitación concreto, como hacer la bibliografía, como hacer ejemplos para casos en los
25 temas relacionados con los sílabos, hacer una propuesta concreta de aquí a septiembre para
26 implementar estos temas
- 27 Ing. Fabián Montesdeoca, manifiesta que, en el tema del Doctorado de la Universidad de
28 Nuevo México, con las disculpas del caso fue un proceso desorganizado, nos pidieron que nos
29 inscribamos para el proceso, en la misma semana yo tenía tres cosas que hacer, debía entregar
30 la propuesta de Modelo de Gestión, tenía que participar en el Curso de Investigación, y debía
31 estar en las reuniones de la Universidad, hubo muchos inconveniente en la secuencia de
32 eventos, solicita que para la próxima vez se organicen estos procesos de mejor manera, y con
33 el debido tiempo, para no afectar a los docentes que están interesados en participar.
- 34 Ing. Carlos Ortega hay que tomar en consideración, el criterio del Ing. Fabián Montesdeoca y
35 para el futuro proceso lo que esté en nuestras manos, tratar de hacerlo de la mejor manera, y
36 coordinar con Administración Central.
- 37 Ing. Antonio Gaybor, insiste en que no ve muy fructífero los acuerdos para realizar los
38 Doctorados, se deben buscar estrategias individuales no es muy productivo esto de los

1 convenios sobre todo porque se requiere de un grupo grande de docentes que estén
2 interesados y nuestra Facultad es relativamente pequeña, en comparación por ejemplo con la
3 Facultad de Medicina.

4 **PROPUESTA PARA OPERATIVIZAR LA VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD EN**
5 **LA FACULTAD DE CIENCIAS AGRÍCOLAS**

6
7 Ing. Manuel Pumisacho, Coordinador General de Vinculación , presenta el siguiente informe:
8 Siendo coherente con lo que está exponiendo la Unidad de Vinculación y la Dirección
9 General de la Universidad tenemos dos componentes el proceso de Vinculación que son las
10 prácticas pre profesionales, las pasantías, la educación continua y el servicio a la colectividad
11 son estas 4 actividades que engloba lo que es la vinculación, me había permitido desarrollar
12 unas ideas esto no es nuevo, este tema ya lo trabajó el Ing. Juan Borja.

13 Las prácticas pre profesionales se desarrollarán a través de los módulos que tenemos de
14 fruticultura, cultivo de la sierra, ganadería, semillas, riego entre otros; y sobre estos se
15 presentó ya estos módulos o proyectos productivos, que se deben implementar en el CADET
16 Y CADER, la idea es que estos proyectos sean revisados, sean analizados por un Comité de
17 coordinación y de planificación al que estamos llamando CCP, es bueno que pase por cierto
18 análisis, para que se mejore la propuesta, una vez que este Comité revise y sean aprobados se
19 entregaría una copia al Administrador y al Analista financiero, para que el administrador
20 asigne el espacio físico para la coordinación de las actividades y por su lado el analista
21 financiero sepa cuál es el presupuesto que estamos manejando y que es lo se va a gastar,
22 líneas de gasto que se están proponiendo y se está planteando. Este Comité estará
23 conformado por el señor Subdecano, el Coordinador Técnico agropecuario, el Coordinador
24 Técnico de vinculación más el Director de Investigación.

25 Sobre este punto el Ing. Carlos Vallejo, manifiesta su inquietud respecto a quien va a ser el
26 Coordinador Técnico Agropecuario, y falta el docente responsable de cada área.

27 Ing. Manuel Pumisacho, indica que lo planteado es que se forme un Comité Técnico revisor
28 del proyecto.

29 Ing. Fabián Montesdeoca, manifiesta que esta es una propuesta, inquietudes como la del Ing.
30 Carlos Vallejo son bienvenidas sin embargo, nuestra experiencia en implementar proyectos
31 de investigación de validación de desarrollo agropecuario, dice que hay que tener un Comité
32 Técnico, es quien debería revisar las propuestas a implementarse en los CADETs, el problema
33 es cuando se pone mucha gente, eso está destinado al fracaso, más bien tratar de que sea 4
34 miembros y máximo 5 miembros.

35 Ing. Carlos Vallejo, si ustedes tienen un área de cultivo y alguien presenta por ejemplo un
36 proyecto de producción de arveja, yo sí pienso que debe estar el profesor especialista en el
37 tema para que presente la propuesta y de existir algún tipo de inquietud, él lo explica.

1 Ing. Manuel Pumisacho, vamos recién a desarrollar e implementar estos proyectos, quizá lo
2 nuevo que estamos proponiendo, es que estos proyectos entren a un Comité que sea
3 analizado, revisado en cuanto al servicio a la comunidad.

4 Al principio estábamos hablando de la vinculación, como es este servicio a la comunidad y en
5 forma independiente las practicas Preprofesionales, pero ahora con la orientación que nos
6 están dando desde la Unidad General estamos tratando de una forma conjunta el otro
7 elemento como parte de esto de vinculación es el servicio a la comunidad, entonces
8 prácticamente esta actividad se la va a desarrollar como elemento base de los proyectos
9 macro y tenemos pensado al menos un proyecto macro por carrera, para el caso de Ingeniería
10 Agronómica este proyecto macro está en Píllaro, estamos preocupados porque no avanzamos
11 en las conversaciones, no es cuestión nuestra sino que dependemos de la gente de la
12 comunidad, dicho sea de paso está definida ya la reunión para el 26 de este mes el martes a
13 las 10 de la mañana, con el equipo que hemos conformado, serán partícipes de la reunión que
14 vamos a tener, otro proyecto macro sería Río Negro tuvimos la oportunidad de visitar con el
15 Ing. Fabián Montesdeoca y el Dr. Rodrigo Valdiviezo; otro proyecto podría ser de Guangaje,
16 otro proyecto el de las Juntas Parroquiales en el norte de Pichicha, tenemos el de Imbabura, el
17 de Agua Blanca y el de Pedro Vicente Maldonado, en lo que respecta a la Carrera de Turismo
18 Ecológico, faltaría que se defina cuál es el macro proyecto con el que vamos a trabajar en la
19 parte de turismo, en Píllaro a pedido de la misma gente vamos a trabajar en Agronomía y
20 Turismo Ecológico, también conversamos con la gente Río Negro, guangaje con las juntas,
21 para trabajar las dos carreras; la Juntas parroquiales del norte Pichicha solo Agronomía en
22 Agua Blanca específicamente Turismo Ecológico, así como también Pedro Vicente
23 Maldonado, nosotros apuntamos de hecho por varias razones no quisiéramos que al momento
24 de iniciar dispersarnos por varias provincias o localidades, creo que la parte logística es la que
25 nos preocupa hasta iniciar podríamos concentrarnos en Píllaro sin dejar de lado lo que es Río
26 Negro.

27 En cuanto a las pasantías habría que designar un responsable, identificar las instituciones u
28 organizaciones que pudiera recibir a los pasantes y hacer un plan de pasantías, como todos
29 sabemos las pasantías son pagadas, las instituciones y las organizaciones no siempre estarán
30 abiertas para recibir a cualquier número de estudiantes.

31 Ing. Carlos Ortega, sobre este punto: lo que vi es que nos han cerrado las puertas para
32 pasantías, no está en nuestro presupuesto, la práctica nos ha obligado a buscar practicantes,
33 para pasantías nos hacen firmar un documento, entonces habría que considerar esto a ver
34 como tratamos este tema.

35 Ing. Manuel Pumisacho, en lo que se refiere a educación continua este es otro elemento, hay
36 que designar el responsable, esta persona debería hacer un planteamiento sobre la educación
37 continua y de los temas que interese para complementar y fortalecer la formación de nuestros
38 estudiantes.

1 En cuanto a los requerimientos, es necesario oficializar al equipo técnico este plan que se está
2 presentando sea aprobado para que se pueda ir trabajando ir caminando, yo creo que la
3 implementación mucho depende del Modelo de Gestión que se va a discutir, se debe nombrar
4 al Comité de Coordinación y Planificación que estamos mencionando, estaría conformado por
5 el señor Subdecano el Coordinador Técnico, el Coordinador de vinculación, el Director de
6 investigaciones y el Administrador.

7 En el tema de asignar un vehículo permanente, quisiera manifestar que no es por hacer
8 quedar mal a las personas, o por pasarnos de quejambrosos pero esta es la verdad, creo que el
9 depender de los vehículos de acá de la Facultad, de depender de los choferes que en algún
10 momento ponen sus pretextos, habiendo planificado una reunión con anticipación se le
11 comunicó mediante email al Ing. Fabián Montesdeoca diciendo que se suspende la reunión
12 recién a las 10 y 30 de la noche, es decir estuve esperando a las 6 de la mañana tal como
13 habíamos quedado con el chofer, el Sr. Flores y eran las 6 y 40 y no llegó el chofer,
14 entonces le llamo por teléfono al Sr. chofer y me indica que se suspendió el viaje, decidí salir
15 en mi carro para no quedar mal con las organizaciones y las personas, por esta razón se
16 debería autorizar la conducción del docente, para no depender de los choferes.

17 Ing. Carlos Ortega, los vehículos estatales deben ser conducidos por un conductor profesional
18 entonces hay que ponerle cuidado ya que podemos encontramos en un problema similar al
19 que tuvo el Sr. Ángel Murillo, funcionario del INIAP, conducía un vehículo oficial y le
20 chocaron está comprobado en el parte, todo estaba a su favor, pero cuando le pidieron la
21 licencia no tenía licencia profesional y todo el juicio fue en contra de él.

22 Ing. Manuel Pumisacho conocemos de esto nosotros fuimos de una institución pública y si
23 sucedió, pero es imposible que para cada técnico haya un conductor, habría que analizar que
24 se nos de las facilidades y que no estemos dependiendo ciento por ciento los choferes se debe
25 asignar un vehículo para las actividades de vinculación. Continuando con los requerimientos,
26 es necesario que funcione el comedor y alojamiento del CADER, soy parte de la Comisión
27 que va a analizar el equipamiento y según la señora Verónica Lara esto estaría listo a fines de
28 septiembre, o para comienzos de octubre sin eso, yo no sé si sería factible como dijo el señor
29 Decano contratar una persona que prepare los alimentos, como eso funcione depende de la
30 parte económica, de la parte administrativa financiera, así como también debe ser aprobado el
31 funcionamiento de caja chica ampliado no sé si es q esto es factible pero dependemos de eso
32 para los gastos, y esa caja chica se la debe manejar desde el CADER.

33 Ing. Antonio Gaybor, ese tema lo vamos a ver en la propuesta de Modelo de gestión.

34 Para concluir con el informe, el Ing. Pumisacho menciona que, para llevar adelante algunos
35 compromisos se debe conformar el Comité de forma inmediata, para que quede tiempo de
36 analizar los proyectos hasta el 5 de septiembre, se presentarán todos los proyectos pendientes
37 tanto de las prácticas pre profesionales, como los del servicio a la comunidad, y deberían estar
38 hasta el 10 de septiembre, para que el Comité revise, apruebe y siga el trámite que estamos
39 planteando, ojala para el 15 de septiembre se pueda iniciar con las actividades de vinculación

1 Una vez concluido con el Informe del Ing. Manuel Pumisacho, el Ing. Carlos Vallejo solicita
2 que se aclare el tema de que el señor Decano ha ordenado que no salga el vehículo, cual es la
3 causa por la cual se suspendió la visita a esa comunidad, el chofer recibió una orden de no
4 salir y estaba esperando desde las 6 de la mañana, había el compromiso con una comunidad,
5 le indica al señor decano que esto es una cosa seria, dió la explicación de que ha trabajado 17
6 años en vinculación y siempre salía con su vehículo, manifiesta que obviamente no ha tenido
7 los mismos problemas, pero ahora esto es parte de la acreditación de la Universidad, por ello
8 solicita una explicación.

9 Ing. Manuel Pumisacho aclara que no ha dicho que fue el señor Decano, sino el señor
10 Subdecano.

11 En relación a esta situación el Sr. Subdecano manifiesta lo siguiente: Solicita que se tenga
12 cuidado con los términos utilizados, yo no he dado la orden y no voy a dar nunca la orden de
13 que no salga un vehículo y que no salga ningún chofer, es más a todos los compañeros que
14 han utilizado practicas Preprofesionales, actividades de vinculación inclusive en otras
15 actividades los vehículos han estado dispuestos, se ha hecho los cronogramas y los choferes
16 han estado en actividad, referente el día que tenían que ir con ustedes estaba regresando el bus
17 el día martes, y el día miércoles era que tenía que salir ustedes, el día martes yo recibí una
18 llamada de Liter 9 y 30 de la noche y me indicaba que iba con el bus grande que le estaban
19 haciendo el arreglo de los frenos de aire para garantizar la misma seguridad de las personas
20 que viajan en el bus porque solamente tienen frenos de piñón, y este bus necesita los frenos de
21 aire y había sufrido un inconveniente y se daña ese bus, entonces le dije que al siguiente día lo
22 que tiene que hacer es tratar de que ese bus regrese o vaya a un taller mecánico entonces en
23 ese trayecto ya no tuvo tiempo de ir a buscar la camioneta y obviamente encontrarles a
24 ustedes a las 6 de la mañana se complicó, y por mis múltiples actividades recién me entere del
25 particular a las 10 y 30 de la noche cuando revise el correo y ya no pude ubicar a nadie más,
26 Cuando tú me llamaste yo di la orden de que vayas en tu carro y se te reconocerán todos los
27 gastos que se generen de gasolina, de peajes y todo lo demás no es que eso es la constante
28 debemos aclarar la cuestión y de que no he dado la orden de que no salgan, yo creo que estoy
29 haciendo un trabajo bien, y siempre buscaré, la forma de solucionar cuando se presenten estos
30 inconvenientes.

31 Ing. Juan Borja, manifiesta lo siguiente: las políticas que están generándose desde la
32 Dirección de vinculación de la Universidad ha determinado que se den algunos cambios en la
33 forma como nosotros la teníamos organizada, son cambios que se dan más en la estructura
34 organizativa, el Orgánico Funcional, la vinculación con la colectividad, las prácticas tienen
35 que ver como parte de la cátedra y la concebíamos como una sola instancia o instancia
36 general y que tenía sus brazos en cada una de las carreras, eso ha cambiado en la Universidad
37 y tenemos que adaptarnos a esas condiciones, la inquietud del Ing. Vallejo él decía que cual es
38 la razón de crear el Comité técnico, y nosotros creemos que era necesario que exista una
39 autoridad que sea de mayor nivel que las otras personas, para que esa persona pueda
40 establecer los vínculos con las dos carreras, entonces consideramos que el señor Vicedecano

1 es la persona que tiene una jerarquía mayor y él sea quien presida el Comité Técnico y pueda
2 coordinar con cada uno de los brazos que serían las carreras, es necesario aclararlo y
3 determinar una modificación de las ideas que teníamos en un inicio en relación a las prácticas
4 Preprofesionales, me parece que tenemos las posibilidades de decir que los proyectos ya
5 fueron aprobados, existen los financiamientos, la práctica ya existe, la buena voluntad de la
6 Dirección Financiera, la adquisición de vehículos, un poco nos ha detenido el hecho de que
7 estamos en el periodo de culminar el semestre y algunos elementos que han sido analizados en
8 reuniones anteriores y me parecen que son importantes para que tengan el éxito los módulos
9 es la contratación de los técnicos que van a ser los responsables de la parte operativa en cada
10 uno de los módulos cuando el docente por ejemplo está en época de vacaciones o cuando el
11 docente está haciendo sus otras actividades, necesitamos un técnico para fruticultura, creo que
12 en horticultura está resuelto y que es el señor Guerron, es una persona que ya conoce que
13 maneja bien el tema que incluso interactúa muy bien con los estudiantes entonces creo que
14 está resuelto por ese lado, en el área pecuaria también está resuelto me parece que deberíamos
15 buscar alguien para el área de cultivos y yo creo que con eso estaría definido el asunto y
16 tendríamos un buen soporte para el éxito de los módulos. Hemos conversado también con los
17 compañeros y creemos que es necesario fijar una nueva propuesta de como podría funcionar
18 el proceso para acoplar el aporte que pueden dar los estudiantes de la materia de introducción
19 a la agronomía a los estudiantes que van a insertarse en las prácticas pre profesionales en los
20 módulos y eso requiere de cómo se van a racionalizar los horarios, yo les recuerdo a los
21 señores miembros de Consejo Directivo que se tenía pensado de que los días viernes deben
22 ser libres para que todos debamos confluir hacia las prácticas y yo me atrevería a plantear y
23 tomar ese punto de vista nosotros tenemos un buen contingente de estudiantes como 120, 140
24 de primer semestre esos compañeros puedes tranquilamente insertarse en los módulos de la
25 materia de Agronomía en el primer ciclo del primer semestre porque esta materia tiene un
26 objetivo vocacional y de orientación es decir que el estudiante vaya identificando que mismo
27 es la carrera o la vocación que tendrá, deben hacer ciertas actividades prácticas que yo le
28 llamo a los compañeros la conscripción agraria, a nuestros compañeros que recién ingresan lo
29 tienen que hacer porque ellos tienen que desarrollarse en un ambiente productivo en los
30 campos y los compañeros que van a ser las prácticas pre profesionales serían quienes lideren
31 esos grupos entonces tranquilamente el día viernes se podría hacer una planificación, el
32 coordinador de los módulos más el profesor de introducción a la agronomía dentro del
33 organigrama sería el responsable técnico o coordinador técnico y más los profesores que están
34 involucrados con los módulos, hay que darle un peso muy importante a la labor que debe
35 realizar el Administrador de cada una de las granjas por eso está incluido dentro del Comité y
36 nosotros vamos a dar el apoyo al proceso productivo en los módulos porque somos profesores
37 a tiempo completo, hay que tener en cuenta que la actividad del profesor no solo es la parte
38 productiva el profesor de acuerdo a las nuevas tareas que están planteando en la Universidad
39 y a los compromisos que están en los proyectos de investigación tenemos que hacer también
40 vinculación con la colectividad, en los cursos superiores tenemos que hacer las tutorías
41 tenemos que preparar clases, tenemos que corregir exámenes y tenemos que dar bien nuestras
42 clases que es nuestra principal función, pero hay personas que son responsables de la parte

1 administrativa que son los administradores de los campos cuya función es exclusiva para eso
2 entonces me parece que debemos apoyarnos fuertemente en ellos, esas son las bases
3 fundamentales para que el proyecto pueda seguir adelante, y el proceso pueda fluir
4 adecuadamente me parece que son estos elementos son los que hay que tomar en cuenta para
5 ir afinando y comenzar septiembre .

6 Ing. Carlos Ortega, sobre este tema, en la parte que me atañe, la propuesta de que se haga
7 vinculación los días viernes y sábado esa se mantiene lo que pasa es que se está organizando
8 los horarios en la forma que los estudiantes solo tengan 6 horas en el día, les queda toda la
9 tarde libre entonces ahí se pone en consideración, y se ve la posibilidad de que en la tarde se
10 hagan las prácticas pre profesionales solo sexto y séptimo, en este nuevo horario y esta nueva
11 modalidad se había puesto la parte teórica de Agronomía entre semana y el viernes todos los
12 cursos, eso queda a discreción.

13 Ing. Juan Borja, me parece que cuando se llame al proceso de matrículas también se debe
14 llamar al proceso de inscripciones para las prácticas pre profesionales, en las respectivas
15 secretarías, de forma casi obligatoria se ha diseñado con un boletín para que los estudiantes
16 reciban la información también se hizo un formulario para proceder a las inscripciones, se
17 puede coordinar a través del Vicedecanato, y las direcciones de carrera.

18 Ing. Carlos Ortega, indica que es necesaria la celebración de convenios, para la realización de
19 las prácticas pre profesionales, así consta en el Reglamento.

20 Ing. Carlos Vallejo, manifiesta que, hay que valorar el esfuerzo que ha hecho el Ing. Manuel
21 Pumisacho se ha visto que no todos los profesores han colaborado, porque se mandó la
22 propuesta a todos, sin embargo una de las cosas que desanima a la gente es los plazos que no
23 se cumplan y lamentablemente estamos escuchando que la situación burocrática está
24 retrasando estos procesos, el 6 de octubre ya está cerca veo que hay interés de los estudiantes
25 por inscribirse en lo que son las prácticas pre profesionales, otros incluso ya tienen temas
26 para la vinculación con la colectividad se está haciendo gestión a nivel de comunidades,
27 entonces solicita al señor decano y a todos los miembros de Consejo Directivo dar ese apoyo.

28 Ing. Antonio Gaybor, da su criterio respecto al Informe presentado, veo la propuesta de
29 vinculación en los términos que se han planteado acá, el ajuste del currículo también se ha
30 planteado acá yo sigo con la inquietud, nosotros podemos hacer la cosas mejor que antes para
31 hacer lo mismo, mi temor es ese, yo quisiera que lo que estamos haciendo aquí sea para hacer
32 cosas mejores esa es la identidad de nuestra Facultad y de ahí ver el tema del Modelo de
33 Gestión yo creo que el desafío de esta Facultad es enorme, en cuanto a los contenidos yo no
34 apuesto por el Modelo de agricultura que hacen en el Ecuador y esto merece debatirse en la
35 Facultad. El fondo es la orientación a donde vamos en la Facultad que vamos a hacer por la
36 vinculación, aquí discutimos los conceptos, las estrategias como vamos a cambiar nuestros
37 Centros Docentes, yo no quiero hacer la fruticultura de siempre la apuesta nuestra es cambiar
38 la agricultura del Ecuador eso implica un esfuerzo desafiante para nosotros, que tecnologías
39 validadas tenemos para eso, tenemos una estrategia que como eso mejora la docencia como

1 eso mejora el aprendizaje, a que le apostamos, no vamos a hacer el modelo de siempre por
2 ejemplo queremos poner un biodigestor en la Facultad, veo que han pasado 5 años y no
3 podemos tener un biodigestor para manejar bien la materia orgánica, creo que debemos estar
4 claros le apostemos a un proceso de cambio de orientación tecnológica de la Universidad el
5 apostar por una nueva agricultura en el Ecuador ese es el gran tema entonces necesitamos
6 pensar donde estamos, este examen debemos hacer críticamente nosotros los que queremos
7 cambiar eso, yo creo que el nuevo concurso es una oportunidad para la Universidad
8 seleccionar a los mejores profesionales del Ecuador, vamos a empujar el nuevo modelo de la
9 Universidad ese es el desafío, es una oportunidad que la Universidad va a tener yo creo
10 inédita hoy tenemos la oportunidad de tener 20 o 30 profesores nuevos, creo también que las
11 autoridades debemos darles las facilidades a los profesores crear un espacio distinto de
12 gestión descentralizada hay que capacitar a la gente, no olvidemos nuestro enfoque social
13 queremos profesores distintos no lo veo en la propuesta la investigación científica, vamos a
14 hacer la primera Maestría en ciencias, en el país, es una maestría distinta yo quisiera que esa
15 maestría logre cristalizarse en los siguientes puntos: primero una Maestría hecha en una red
16 internacional de primera con Universidades de primera, para mí es internacionalizar la
17 Universidad, la Maestría por ejemplo debe estar articulada a Píllaro y articulada a otra área
18 concreta, debe tener una red internacional y nacional que asesore a esa Maestría, debe tener
19 un proyecto de investigación financiado, que cada profesor sepa cuantos productos va a
20 entregar en el año, productos tangibles y cuantos artículos van a entregar en el año, hay que
21 articularle a la investigación y articularle a la docencia.

22 **PROPUESTA DE MODELO DE GESTIÓN DE LOS CADETS, DE LA FACULTAD** 23 **DE CIENCIAS AGRÍCOLAS**

24 Ing. Fabián Montesdeoca, el modelo que estamos planteando es hacer una Universidad
25 distinta pero afincados en experimentación que debe haber en los campos académicos y en las
26 experiencias que nos puedan dar esta interrelación a través de la vinculación con la
27 comunidad, nosotros quisiéramos que eso se pueda catalizar hacia las respuestas que debe
28 haber en la Facultad y hacia el contenido que se pueda hacer de la docencia no quisiéramos un
29 contenido académico sacado de los libros queremos un contenido académico con los últimos
30 adelantos científicos pero relacionados con lo que hacemos en los centros docentes
31 experimentales y relacionados con la realidad que vamos a tener por ejemplo en Píllaro
32 entonces esa es la propuesta.

33 Empiezo por definir lo que es la misión de un campo académico, es apoyar las actividades de
34 docencia, investigación y vinculación con la sociedad de manera que la Facultad de Ciencias
35 Agrícolas se constituya en un referente de la actividad académica en el campo agropecuario y
36 turístico, a nivel nacional y Latinoamericano.

37 La visión de los CADES, sería que en el futuro sean centros de formación de profesionales de
38 la Ciencias Agrícolas, para lo cual dispondrán de procesos y proyectos de vinculación y de
39 investigación que apoyen los procesos productivos instaurados en el campo, la integración del
40 proceso de formación profesional será cuando los estudiante participen en actividades

1 prácticas, el conocimiento teórico acompañado por los docentes de las respectivas asignaturas
2 eso es lo que quisiéramos encontrar en el futuro cuando se está hablando de formación
3 profesional

4 Los enfoques que quisiéramos tener son agricultura ambientalmente sana, económicamente
5 rentable y socialmente justa y el agroturismo sustentable, a mí me parece que con esto se da
6 un enfoque agroecológico en las granjas, pero eso hay que hacerlo no solamente en discurso
7 sino, recordando cuáles son las funciones que la sociedad encarga a la Universidad en el
8 campo agropecuario de la Facultad de Ciencias Agrícolas.

9 En cuanto al Objetivo General, es contribuir a la formación de profesionales de calidad con
10 criterio de justicia social, respeto al ambiente, con capacidad de investigación y de producir
11 bienes y servicios con la mejor combinación de recursos mediante la incorporación de
12 profesores, estudiantes y empleados en el proceso académico de docencia, investigación,
13 vinculación con la sociedad.

14 Los docentes tenemos que impartir las asignaturas de forma eficiente y eficaz, en la práctica
15 aprender conjuntamente entre los estudiantes y los docentes para solucionar esos problemas
16 esa es la vinculación con la sociedad a través de la investigación, las soluciones no deben
17 venir de extraer sino a través de la generación de nuestras propias soluciones en los campos
18 docentes experimentales entonces ahí se volvería un círculo sin fin para ir incorporando a los
19 contenidos académicos los resultados de la investigación. Todos estos nuevos procesos tienen
20 que venir as través de proyectos estos deben recibir una alimentación, una revisión esta es una
21 idea de la ingeniera Jaramillo crear un Comité de planificación para mí, es un Comité técnico
22 científico donde se analicen y se revisen los proyectos de investigación, los proyectos de
23 vinculación con la sociedad, también que se haga una revisión del presupuesto, para saber si
24 es exagerado o no.

25 En cuanto a los objetivos específicos, es la implementación para generar nuevos productos y
26 servicios agropecuarios y turísticos que involucren a docentes y estudiantes para generar
27 prácticas de enseñanza y aprendizaje permanente.

28 Implementar un plan de investigaciones que articule las innovaciones generadas en los
29 laboratorios e invernaderos de los CADE con las necesidades sentidas por parte de los
30 productores agropecuarios de las zonas aledañas con el fin de que se conviertan en Centros de
31 Innovación Tecnológica agrícola, pecuaria, y turística.

32 Se debe constituir un Centro de operaciones de la vinculación de la Facultad de Ciencias
33 Agrícolas de la Universidad Central del Ecuador con las comunidades aledañas.

34
35 En la gestión de talento humano, es necesaria la asignación de funciones de acuerdo a su
36 experiencia, habilidades y experiencias.

37 Se debe diseñar de un plan de capacitación para el personal de tal manera que se mantenga la
38 motivación que esta capacitación sea extendida a agricultores y campesinos de la región
39 la evaluación del personal administrativo y docente , el establecimiento de incentivos para
40 aquellos docentes estudiantes y trabajadores que cumplan adecuadamente con sus funciones

1 los incentivos pueden estar dentro del campo de la capacitaciones becas apoyo en
2 publicaciones esta es una idea del Dr. Jesús Inca.

3 En cuanto a la Gestión del desarrollo de Talentos Humanos, en cada proceso o proyecto se
4 identificarán las funciones necesarias para que los empleados y trabajadores sean designados
5 a los mismos de manera adhocatica y desarrollen sus actividades de una manera eficiente y
6 eficaz de manera que se cumplan los objetivos trazados para cada Campo.

7 En cuanto a los niveles de Dirección y Operación de los CADETS, se establecen los
8 siguientes niveles:

- 9 Dirección
- 10 Coordinación y Planificación
- 11 Operación
- 12 Apoyo

13
14 El nivel de Dirección de los CADETs está integrado por Consejo Directivo, Subdecano, y
15 Administrador.

16 En el nivel de Coordinación y Planificación estaría integrado por el Comité de Gestión
17 Técnica del CADE que lo integran: el Subdecano, el Coordinador de Vinculación con la
18 Sociedad, el Director de IIP, la Analista Financiera y el Administrador o sus respectivos
19 delegados, esa línea de decisión tiene que conservarse, porque a nivel de planificación por
20 ejemplo el Consejo Directivo, y el Subdecano tiene que aprobar el POA y una vez que está
21 aprobado el POA, y asignados los recursos es responsabilidad del Administrador poner en
22 ejecución ese plan operativo.

23

24 El nivel operativo está integrado por el Administrador del CADE, el Asistente de Campo,
25 responsables de procesos específicos de producción , los trabajadores agrícolas, un trabajador
26 responsable de cada área específica, los estudiantes y pasantes.

27 El nivel de apoyo, está constituido por una secretaria, una contadora, un bodeguero, personal
28 de mantenimiento, un tractorista y un chofer.

29 Para el nivel operativo y de apoyo me hubiera gustado que los administradores del CADET
30 me indiquen cuáles son las necesidades que más tienen en el Centro, para este nivel no me
31 cansaría de insistir al Ing. Ampudia y al Ing. Román me hagan alguna sugerencias sobre esta
32 propuesta

33

34 El Organigrama que proponemos para un CADET es:

35 Consejo Directivo

36 Subdecano

37 El Comité de Coordinación y Planificación, que luego cambiaría por Comité de gestión
38 técnica

39 El Administrador

40 Asistente contable

41 Asistente de campo

1 Para la gestión de recursos financieros, en el flujo de gestión de recursos, un docente o grupo
2 de docentes presentaría un proyecto, el Comité de gestión técnica presidido por el Subdecano
3 conoce el proyecto y aprueba en primera instancia las recomendaciones para su mejoramiento,
4 regresa al grupo de docentes para su reelaboración, y una vez que es corregido regresa al
5 Comité de gestión técnica y este Comité aprueba en segunda instancia, envía al Consejo
6 Directivo para su conocimiento y aprobación y el Consejo Directivo envía al analista
7 financiero para la ubicación de los recursos.

8 El señor Subdecano indica que el tiempo que dure este proceso en teoría la idea es que eso se
9 lo haga lo más rápido posible, estamos en una etapa de descentralización, y se lo puede
10 realizar vía correo electrónico porque todos los implicados salvo Consejo Directivo
11 estaríamos en la primera fase de 3 días, Consejo Directivo de 5 a 7 días, y luego regresa al
12 Comité de Coordinación, este proceso debe durar máximo 20 días.

13
14 El Ing. Carlos Ortega sugiere que se haga una capacitación y discusión sobre esta propuesta
15 porque considera que puede haber una resistencia a este nuevo modelo de gestión por parte
16 de algunos docentes.

17
18 El Ing. Carlos Vallejo, solicita que se retome las reuniones para tratar los temas relacionados
19 a capacitación, a vinculación a las prácticas pre profesionales temas ligados al mejoramiento
20 de la producción, ya que considera que falta comunicación entre los docentes.

21

22 **Indicadores de Gestión de Talento Humano**

23 Si no se hacen indicadores de gestión de los campos no hay como evaluar, indicadores de
24 gestión docente e investigación, número de veces que se han realizado reposiciones de los
25 fondos de caja chica del CADE a tiempo, en el año, al ser la disponibilidad de recursos
26 financieros la mayor limitante para la ejecución de actividades en los campos, es necesario
27 determinar el número de veces que se ha devuelto el dinero de la caja chica con oportunidad,
28 costos de producción unitaria de los productos generados en los CADETs, unidades
29 monetarias recuperadas por cada unidad monetaria invertida.

30

31 Ing. Antonio Gaybor, emite su criterio respecto de los indicadores, primero habría que
32 ubicarlos por áreas administrativa, financiera, o por proyectos, para cada grupo hay que ver
33 los tipos de proyectos.

34

35 Los señores miembros de Consejo Directivo, hicieron algunas observaciones y sugerencias a
36 esta propuesta, pero por cuestiones de tiempo se les ha solicitado envíen las mismas
37 directamente al Ing. Fabián Montesdeoca.

38 **INFORME SOBRE REUNIÓN MANTENIDA EN LA DIRECCIÓN GENERAL DE**
39 **VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD DE LA UNIVERSIDAD**

40 Se conoció el Oficio 015/D/FCA, de fecha 18 de agosto de 2014, suscrito por la Ing. Cecilia
41 Jaramillo, Docente Planificadora, quien da a conocer acerca de la reunión del día miércoles 6
42 de agosto del 2014, en la Dirección General de Vinculación con la Sociedad de la Universidad
43 Central del Ecuador, en la cual se resolvió lo siguiente:

1 de agosto del 2014, en la Dirección General de Vinculación con la Sociedad de la Universidad
2 Central del Ecuador, en la cual se resolvió lo siguiente:

3 1.- La Unidad de Vinculación de cada Facultad deberá estar conformada por: el Subdecano,
4 un Coordinador General de la Facultad, un Coordinador por carrera, y los tutores de
5 vinculación.

6 2.- Se considerará vinculación con la sociedad: Prácticas pre profesionales, pasantías, trabajo
7 comunitario y educación continua.

8 3.- La Dirección General de Vinculación se encuentra elaborando un instructivo, al mismo
9 que debemos acogernos todas las Facultades, ya que en base a este se realizará la acreditación
10 de las carreras, por lo cual nos piden que no realicemos ningún instructivo de Facultad, pero
11 hasta que el mismo este aprobado por Consejo Universitario, deberemos manejarnos con
12 proyectos y convenios bajo los formatos establecidos por esa Dirección.

13 **RESOLUCIONES:**

14 1.- Dejar sin efecto la Resolución anterior de Consejo Directivo, donde se le designa
15 Coordinador General de Vinculación al Ing. Manuel Pumisacho, y Coordinadores de prácticas
16 pre profesionales al Ing. Juan Borja, de la carrera de Ingeniería Agronómica, y Dr. Rodrigo
17 Valdiviezo, Coordinador de prácticas pre profesionales de la carrera de Turismo Ecológico.

18 2.- La Unidad de vinculación de la Facultad debe estar conformada por el señor Subdecano
19 quien será el que dirija la Unidad, el Ing. Manuel Pumisacho, es el Coordinador General de
20 Vinculación, el Ing. Borja es el Coordinador de la carrera de Ingeniería Agronómica y el Dr.
21 Rodrigo Valdiviezo es el Coordinador de la carrera de Turismo Ecológico.

22 **AUTORIZACIÓN PARA QUE LOS PROFESORES QUE REALICEN** 23 **ACTIVIDADES CON FINES ACADÉMICOS Y DE INVESTIGACIÓN TENGAN** 24 **ACCESO DIRECTO A LOS LABORATORIOS, EN HORAS LABORALES**

25

26 Se conoció el Oficio 0180DCIA-FCA-2014, de fecha 18 de agosto de 2014, suscrito por el
27 Ing. Carlos Alberto Ortega, Director de la Carrera de Ingeniería Agronómica, donde emite su
28 criterio respecto del oficio s/n, de fecha 11 de agosto de 2014, firmado por el Ph.D. Venancio
29 Arahana, sobre los inconvenientes que se dan por el uso del Laboratorio de Biotecnología.

30

31 **RESOLUCIONES:**

32 1.- Ratificar la Resolución N°145/CD, dada en Consejo Directivo en sesión ordinaria de 4 de
33 agosto de 2014, respecto del uso de los Laboratorios.

34 2.- Las actividades que se realicen en los Laboratorios, con fines académicos y de
35 investigación, deben realizarse en horas laborales, ya que en caso de robo o hurto de los
36 equipos que se encuentren en los Laboratorios, los caucionados por Ley son los responsables
37 de los bienes inventariados en los Laboratorios.

1 3.- El señor Director de la carrera de Ingeniería Agronómica debe solicitar la contratación de
2 un laboratorista, quien será el responsable del Laboratorio de Biotecnología.

3 4.- Solicitar al Ing. Carlos Ortega, que presente la propuesta final del Instructivo de
4 Laboratorios, en la próxima reunión de Consejo Directivo.

5 5.- Asignar la cátedra de Biología Aplicada I, al Ing. Anibal Prozo, como parte de su
6 dedicación a tiempo completo, cabe mencionar que esta cátedra deja el Lic. Jorge González,
7 por encontrarse realizando los trámites para su jubilación.

8 2.3 EMPLEADOS Y TRABAJADORES

9 No hay puntos que tratar

10 2.4 POSGRADO

11 No hay puntos que tratar

12 2.5 ADMINISTRATIVO-PRESUPUESTARIO

13 CONOCIMIENTO DE INFORME DE ACTIVIDADES PENDIENTES

14 El señor Decano, Ing. Antonio Gaybor, pone en conocimiento de los señores miembros, y
15 distribuye el documento de Informe de Actividades Pendientes, suscrito por la Lcda. Verónica
16 Lara, Analista Financiera, donde consta el Mantenimiento y Equipamiento del Edificio
17 Central Quito, el Bar y Comedor del CADET Y CADER, los insumos Agrícolas para las
18 Siembras del CADET Y CADER, y Otros pedidos.

21 3. VARIOS

22 No hay asuntos que tratar.

23
24
25
26 Ing. Antonio Gaybor S.
27 Decano

28
29
30
31
32 Dra. Martha Fajardo A.
33 Secretaria Abogada

30 Se termina la sesión a las 18h30.

32 La sesión se encuentra grabada magnetofónicamente.